

---

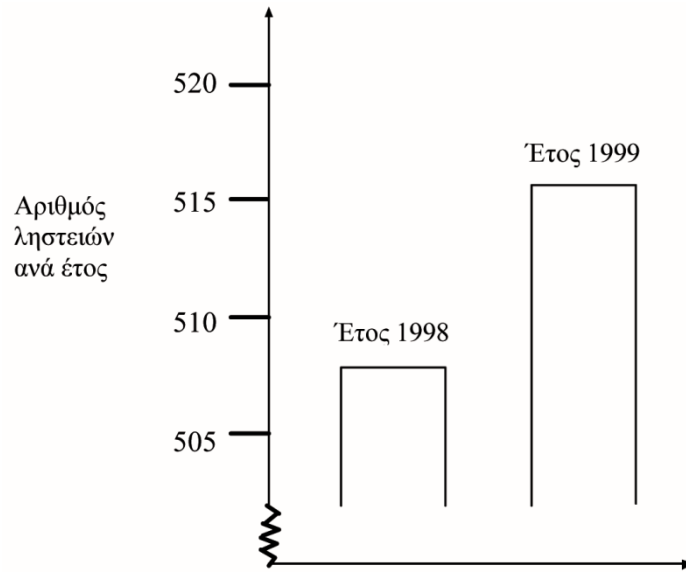
# ΛΗΣΤΕΙΕΣ

---

## Ερώτηση 1: ΛΗΣΤΕΙΕΣ

Σε ένα τηλεοπτικό κανάλι, ένας δημοσιογράφος σχολίασε την παρακάτω γραφική παράσταση ως εξής:

«Η γραφική παράσταση δείχνει ότι σημειώθηκε τεράστια αύξηση στον αριθμό των ληστειών από το έτος 1998 μέχρι το έτος 1999.»



Νομίζετε ότι ο δημοσιογράφος ερμήνευσε σωστά την παραπάνω γραφική παράσταση; Να γράψετε ένα επιχείρημα που να τεκμηριώνει την απάντησή σας.

.....

.....

.....

*Σημείωση 1.* Από Διεθνές Πρόγραμμα για την Αξιολόγηση των Μαθητών - PISA (σελ. 258), από Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, 2007, Αθήνα: Επτάλοφος Α.Β.Ε.Ε.

*Σημείωση 2.* Θέμα που δόθηκε στους μαθητές/τριες για το Πρόγραμμα PISA 2000, 2003, 2006 (κυρίως έρευνα)

---

# ΛΗΣΤΕΙΕΣ

## ΟΔΗΓΙΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ

### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

#### Αποδεκτή απάντηση

Όχι, δεν είναι σωστή η ερμηνεία. Εστιάζεται στο γεγονός ότι βλέπουμε μόνο ένα **μικρό μέρος** της γραφικής παράστασης.

- Δεν είναι σωστή. Θα έπρεπε να εμφανιζόταν ολόκληρη η γραφική παράσταση.
- Δεν νομίζω ότι είναι μια σωστή ερμηνεία της γραφικής παράστασης, διότι, αν παρουσίαζαν ολόκληρη τη γραφική παράσταση, θα βλέπαμε ότι υπάρχει μόνο μια μικρή αύξηση στις ληστείες.
- Όχι, γιατί χρησιμοποίησε μόνο την πάνω άκρη της παράστασης και αν την κοιτάξετε ολόκληρη από το 0 έως το 520, δεν έχει τόση μεγάλη αύξηση.
- Όχι, επειδή εκ πρώτης όψεως, η γραφική παράσταση δείχνει ότι σημειώθηκε μεγάλη αύξηση, αν όμως κοιτάξουμε τους αριθμούς θα δούμε ότι δεν υπάρχει σημαντική αύξηση.

Όχι, δεν είναι σωστή η ερμηνεία. Η απάντηση περιλαμβάνει σωστά επιχειρήματα σε σχέση με τον λόγο ή με το ποσοστό της αύξησης.

- Όχι, δεν είναι σωστή η ερμηνεία. Το 10 δεν αποτελεί μια πάρα πολύ μεγάλη αύξηση συγκρινόμενο με το 500.
- Όχι, δεν είναι σωστή. Σύμφωνα με το ποσοστό, η αύξηση είναι μόνο 2 % περίπου.
- Όχι, 8 ληστείες αντιπροσωπεύουν μόνον μια αύξηση του 1,5%. Όχι τεράστια, κατά την άποψή μου!
- Όχι, έχουν γίνει μόνο 8 ή 9 παραπάνω αυτή τη χρονιά. Συγκρινόμενες με το 507, δεν είναι μεγάλος αριθμός.

Πρόσφατα δεδομένα απαιτούνται πριν κάνουμε οποιαδήποτε κρίση.

- Δεν μπορούμε να πούμε αν η αύξηση είναι τεράστια ή όχι. Αν το 1997, ο αριθμός των λησθειών ήταν ίδιος με αυτόν του 1998, τότε θα μπορούσαμε να πούμε ότι υπάρχει τεράστια αύξηση το 1999.
- Δεν υπάρχει τρόπος να ξέρουμε τι εννοεί με τη λέξη «τεράστια» γιατί χρειαζόμαστε τουλάχιστον δύο παραδείγματα μεταβολών για να έχουμε αντίληψη μιας τεράστιας ή μιας μικρής μεταβολής.

#### Μερικώς αποδεκτή απάντηση

[ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Επειδή η κλίμακα στη γραφική παράσταση δεν είναι ξεκάθαρη θα δεχθείτε τιμές μεταξύ 5 και 15 για την αύξηση του ακριβούς αριθμού των λησθειών.]

Όχι, δεν είναι σωστή η ερμηνεία, αλλά η εξήγησή του δεν παρέχει λεπτομέρειες.

- Εστιάζεται ΜΟΝΟ σε μια αύξηση που βασίζεται στον ακριβή αριθμό των λησθειών, χωρίς να τη συγκρίνει με τον συνολικό αριθμό.
- Όχι, δεν είναι σωστή η ερμηνεία. Αυξήθηκε κατά 10 ληστείες. Ο χαρακτηρισμός "τεράστια" δεν εξηγεί στην πραγματικότητα την αύξηση του αριθμού των λησθειών. Η αύξηση ήταν μόνο 10 περίπου και δεν θα την έλεγα «τεράστια».
- Από 508 μέχρι 515 δεν έχουμε μεγάλη αύξηση.
- Όχι, γιατί 8 ή 9 δεν είναι μεγάλη ποσότητα.
- Σχετικό. Από 507 ως το 515 είναι μια αύξηση, αλλά όχι τεράστια.

Όχι, δεν είναι σωστή. Χρησιμοποιεί σωστή μέθοδο, αλλά με μικρά λάθη στους υπολογισμούς.

- Σωστή μέθοδος και συμπέρασμα, αλλά το υπολογισμένο ποσοστό είναι 0,03%.

### **Μη αποδεκτή απάντηση**

Όχι, με ανεπαρκή ή λανθασμένη εξήγηση.

- Όχι, δεν συμφωνώ.
- Ο δημοσιογράφος δεν έπρεπε να χρησιμοποιήσει τη λέξη «τεράστια».
- Όχι, δεν είναι λογικό. Οι δημοσιογράφοι πάντα υπερβάλλουν.

Ναι, εστιάζεται στην εμφάνιση της γραφικής παράστασης και παρατηρεί ότι ο αριθμός των ληστειών διπλασιάστηκε.

- Ναι, διπλασιάζεται το ύψος της γραφικής παράστασης.
- Ναι, ο αριθμός των ληστειών έχει σχεδόν διπλασιαστεί.

Ναι, χωρίς καμία εξήγηση ή δίνει εξηγήσεις διαφορετικές από αυτές που παρουσιάζονται στην αμέσως προηγούμενη περίπτωση.

Άλλες απαντήσεις.